

Engagement parental, rôle de genre et adaptation socio-affective d'enfants adoptés ou en voie d'adoption par des pères gais

Éric Feugé,
Chantal Cyr,
Louise Cossette
& Danielle Julien

SU-PÈRE CONFÉRENCE
21 février 2019



Centre jeunesse
de Montréal
Institut universitaire

UQÀM
Université du Québec à Montréal



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada
Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Accès à la parentalité pour les couples d'hommes gais

- Différentes configurations:
 - 1) Recomposition familiale avec un homme après une union hétérosexuelle.
 - 2) Projet de coparentalité biologique ou de parentalité partagée (procréation d'un enfant à la suite d'une entente entre deux célibataires ou deux couples).
 - 3) Contrat de gestation pour autrui (femme porteuse).
 - 4) **Adoption domestique**
 - Enfants issus des services sociaux ou de milieux institutionnels.

Le «Gaybyboom»

- Depuis l'entrée en vigueur de la loi 84 en 2002, au Québec, les couples de même sexe peuvent avoir accès à l'adoption domestique, qui relève des services d'adoption de chacun des 17 Centres Jeunesse régionaux.
- Environ 1/3 des enfants adoptés depuis 2003 a été confié à des pères gais
(L. Dumais, Chef de service CJM-IU, 2014)
- Les caractéristiques particulières de leurs enfants exigent des pères gais adoptifs un degré élevé d'engagement parental et de sensibilité.

Objectifs et questions de recherche

- Évaluer le degré d'engagement des pères gais adoptifs auprès de leurs enfants, identifier ses principaux déterminants et évaluer ses effets sur l'adaptation de l'enfant.
- Évaluer les liens entre la sensibilité des pères, la sécurité de l'attachement de l'enfant et ses problèmes de comportements extériorisés et intériorisés.

1^{ER} ARTICLE



© 2018 American Psychological Association
2374-0007/18/\$12.00

Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity

<http://dx.doi.org/10.1037/psg0000209>

Parental Involvement Among Adoptive Gay Fathers: Associations With Resources, Time Constraints, Gender Role, and Child Adjustment

Éric Alain Feugé, Louise Cossette, Chantal Cyr, and Danielle Julien
Université du Québec à Montréal

The present study investigated the contribution of various factors to parental involvement and children's psychosocial adjustment among adoptive families headed by two gay fathers. More specifically, we examined the associations between fathers' resources (income and education), number of hours devoted to paid work, gender role, sharing of parenting tasks, and parental involvement. The contribution of parental involvement, task sharing, and gender role to children's adjustment was also examined. A sample of 92 fathers and their 46 children aged 1 to 9 years participated in the study. Fathers completed a series of questionnaires: sociodemographic, Who Does What, Parental Engagement, Bem Sex Role Inventory (BSRI), and Child Behavior Checklist (CBCL). Adoptive gay fathers reported a rather egalitarian division of tasks and high levels of involvement in various areas of childcare although within couples one of the two fathers was usually more involved than the other. Income and gender role were the main predictors of overall involvement. Gay fathers also reported few behavior problems in their child. Dissatisfaction with the sharing of parenting tasks was found to predict child internalizing and externalizing symptoms.

Public Significance Statement

Adoptive gay fathers seemed to be highly involved in various areas of childcare, especially in emotional support, although within couples one of the two fathers was usually more involved than the other. Fathers also reported few behavior problems in their child. These findings highlight the parenting skills of adoptive gay fathers and should be reassuring for professionals in adoption services and policymakers.

Keywords: gay fathers, parental involvement, adoption, gender role

Le partage des tâches parentales

Les déterminants de l'engagement paternel et d'une répartition plus égalitaire des tâches parentales sont liés:

➤ aux caractéristiques des individus

- Les rôles de genre:

Pères + androgynes et féminins : + impliqués dans les soins physiques des enfants (*Lamb et al., 1988*)

➤ au contexte conjugal et familial

➤ au contexte socioéconomique

- The Relative resource theory (*Blood & Wolfe, 1960*)

Parent ayant le moins de ressources (scolarité ou revenue plus faibles): + impliqué

- The Time-constraint theory (*Artis & Pavaiko, 2003*)

Parent qui passe plus de temps au travail : - impliqué

Le partage des tâches parentales

Dans les familles hétéroparentales :

- La répartition reste très inégalitaire:
Même dans les pays plus égalitaires et à salaire égale, les femmes en font plus (*Geist & Cohen, 2011*)
- L'engagement des pères est associé à :
meilleures compétences cognitives/sociales, estime de soi, santé mentale, moins de risques de mauvais traitements chez les enfants (*Devault & Gaudet, 2003*).
- Le style d'interaction privilégié des pères avec leur enfant dans les sociétés occidentales reste le jeu physique

Le partage des tâches parentales

Dans les familles lesboparentales:

- Partage des tâches plus égalitaire (basé sur les compétences et les préférences)
MAIS les mères les plus impliquées dans les soins à l'enfant ont plus de chance:
 - d'être les mères biologiques (*Vanfraussen et al., 2003*).
 - d'avoir un revenu inférieur à celui de leur compagne et d'occuper un travail à temps partiel (*Descoutures, 2010*).

Le partage des tâches parentales

Dans les familles homopaternelles:

- + équitable que dans les familles hétéroparentales (*McPherson, 1993*) mais pas autant que dans les familles lesboparentales (*Kurdek, 1997*).

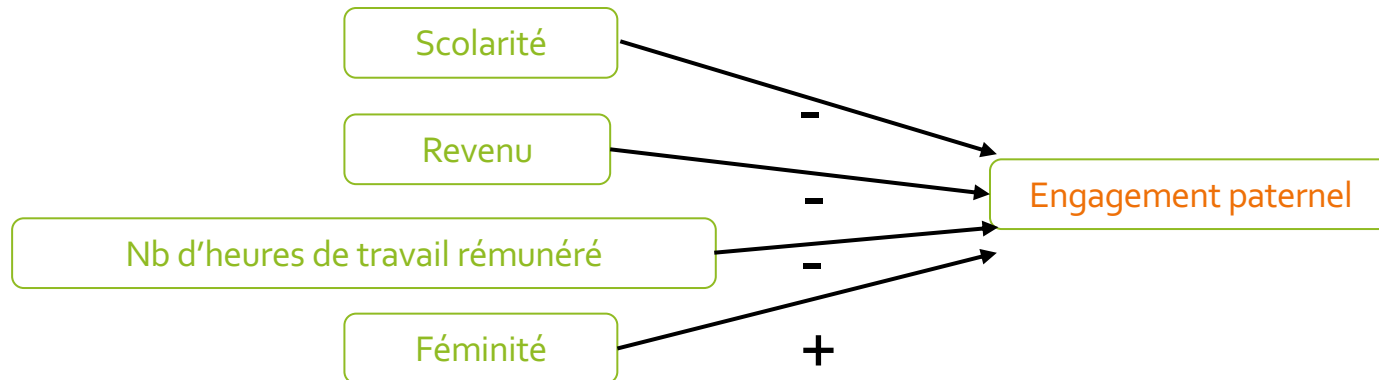
Résultats divergents:

- Modèle «traditionnel» : un partenaire assure les soins à l'enfant, l'autre est le pourvoyeur (*Dunne, 1999*).
- Partage des tâches en fonction des préférences, des habiletés et d'un souci d'équité. Les rôles dits maternels et paternels sont assumés à parts égales (*Panozzo, 2010 ; Schacher et al., 2005*).

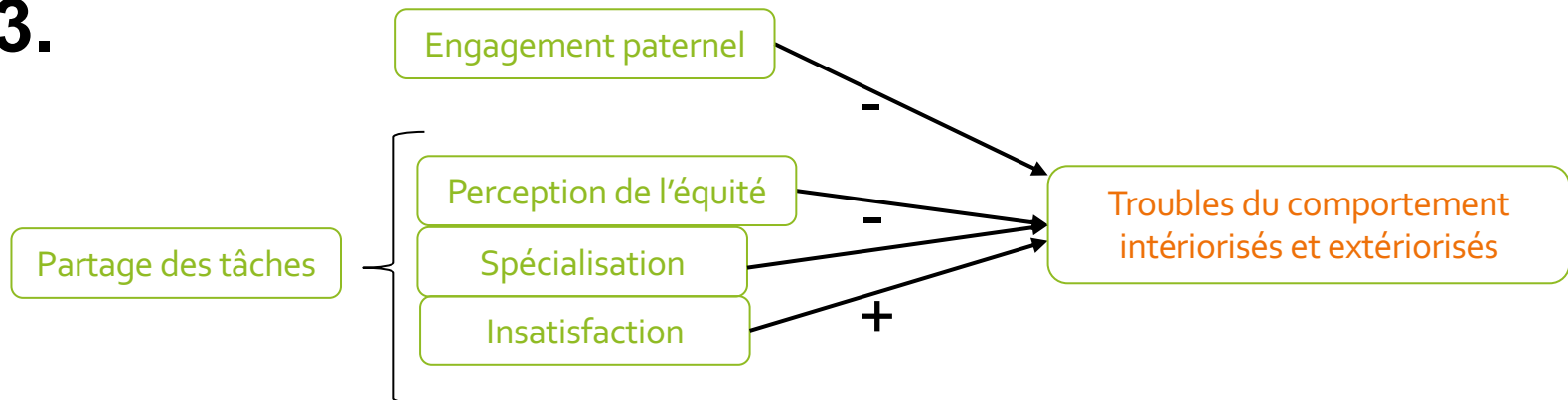
Objectifs et hypothèses de recherche

1. Comparer les deux pères sur l'ensemble des variables

2.



3.



Échantillon

- 46 couples de pères gais (92 pères)
- 46 enfants

Les familles ont été recrutées avec l'aide :

- *des Centres jeunesse*
- *de la Coalition des familles LGBT*
- *de la Chaire de recherche sur l'homophobie*
- *du bouche-à-oreille*

Description de l'échantillon: Pères

Âge	
Moyenne	40,2 ans
Médiane	40 ans
Étendue	30 à 60 ans

Statut conjugal	
Mariés	51,3%
Conjoints de fait	43,6%
Séparés	5,6%

Scolarité	
Doctorat	6,8%
Maîtrise	37,8%
Baccalauréat	29,7%
DEC ou équivalent	10,8%
Autre	14,9%

Origine	
Québécoise	71,7%
Canadienne	2,2%
Française	18,5%
Autre	7,6%

Nombre d'années ensemble	
Moyenne	13,2 ans
Médiane	14 ans
Étendue	5 à 32 ans

Revenu individuel	
0\$ - 39 999\$	13%
40 000\$ - 79 999\$	51,1%
80 000\$ - 119 000\$	23,9%
120 000\$ et plus	11,9%

Description de l'échantillon: Enfants

Âge	
Moyenne	5,1 ans
Médiane	5,3 ans
Étendue	1,2 à 9,7 ans

Origine	%
Caucasienne	61,5
Noire	20,5
Mulâtre	10,3
Asiatique	5,13
Inuit	2,57

Sexe	%
Fille	28,3
Garçon	71,7

Âge à l'arrivée	%
0 – 3 mois	26,1
3 mois – 1 an	28,3
1 an – 2 ans	26,1
2 ans – 4 ans	19,6

Instruments

❖ Questionnaire sociodémographique

❖ Questionnaire d'engagement parental (QEP) (Paquette, Bolté, Turcotte, Dubeau & Bouchard, 2000)

- 6 sous-échelles: Soins physiques, Discipline, Soutien émotionnel, Jeux physiques, Ouverture au monde, Évocation (+ Tâches domestiques)

❖ Auto-enregistrement du partage des tâches(AEP) (« Who does What questionnaire », Cowan & Cowan, 1990)

- Perception de l'équité dans le partage des tâches reliées aux soins et à l'éducation des enfants
- Spécialisation
- Insatisfaction

❖ Bem Sex Role Inventory (BSRI) (Bem, 1974)

- 20 adjectifs associés à la «masculinité» (ex., dominant)
- 20 adjectifs associés à la «féminité» (ex., tendre)
- 20 adjectifs neutres (ex., consciencieux)

❖ Le Child Behavior Checklist (CBCL) (Achenbach & Rescorla, 2000)

- problèmes de comportement de l'enfant (intériorisés et extériorisés)

Résultats: analyses préliminaires

Il y a une différence significative au sein des couples entre ceux qui en font le plus et ceux qui en font le moins:

Engagement global	
Père « principal »	4,25 (ET: 0,36)
Père « secondaire »	3,68 (ET: 0,41)

Note. L'échelle d'engagement est sur 5 points

$$t(46) = 9,03, p < 0,01$$

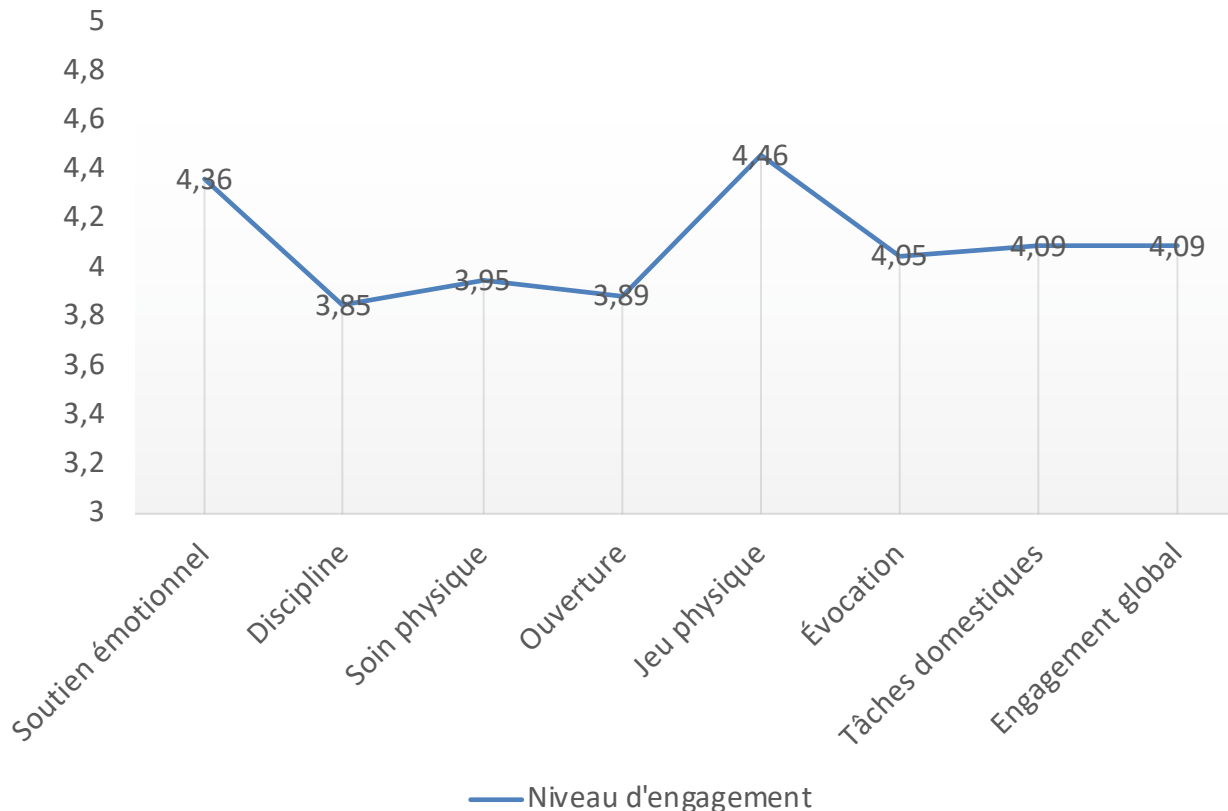
Comparaison des ressources des pères, des heures de travail rémunéré et du partage des tâches entre les donneurs de soins principaux et secondaires

Variables	Participants (n=92) <i>M (ET) ou %</i>	Donneurs de soins principaux (n=46) <i>M (ET) ou %</i>	Donneurs de soins secondaires (n=46) <i>M (ET) ou %</i>	Test-t pour échantillons appariés
Ressources des pères				
Revenu individuel (K)	77,81 (35,2)	70,01 (33,3)	85,18 (38,4)	-1,97*
Niveau de scolarité (% universitaire)	77%	72%	80%	-0,09
Heures de travail rémunéré par semaine	36,59 (8,92)	36,77 (8,01)	36,4 (9,83)	0,20
Partage des tâches				
Perception d'équité	5,11 (0,54)	5,33 (0,50)	4,89 (0,48)	3.33**
Spécialisation	0,83 (0,49)	0,83 (0,53)	0,82 (0,46)	-0,17
Insatisfaction	0,58 (0,45)	0,62 (0,51)	0,53 (0,38)	0,69

Note. L'échelle de perception est sur 9 points, 5 étant l'équité parfaite.
 L'échelle de spécialisation est sur 4 points et celle d'insatisfaction sur 8 points.
 * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

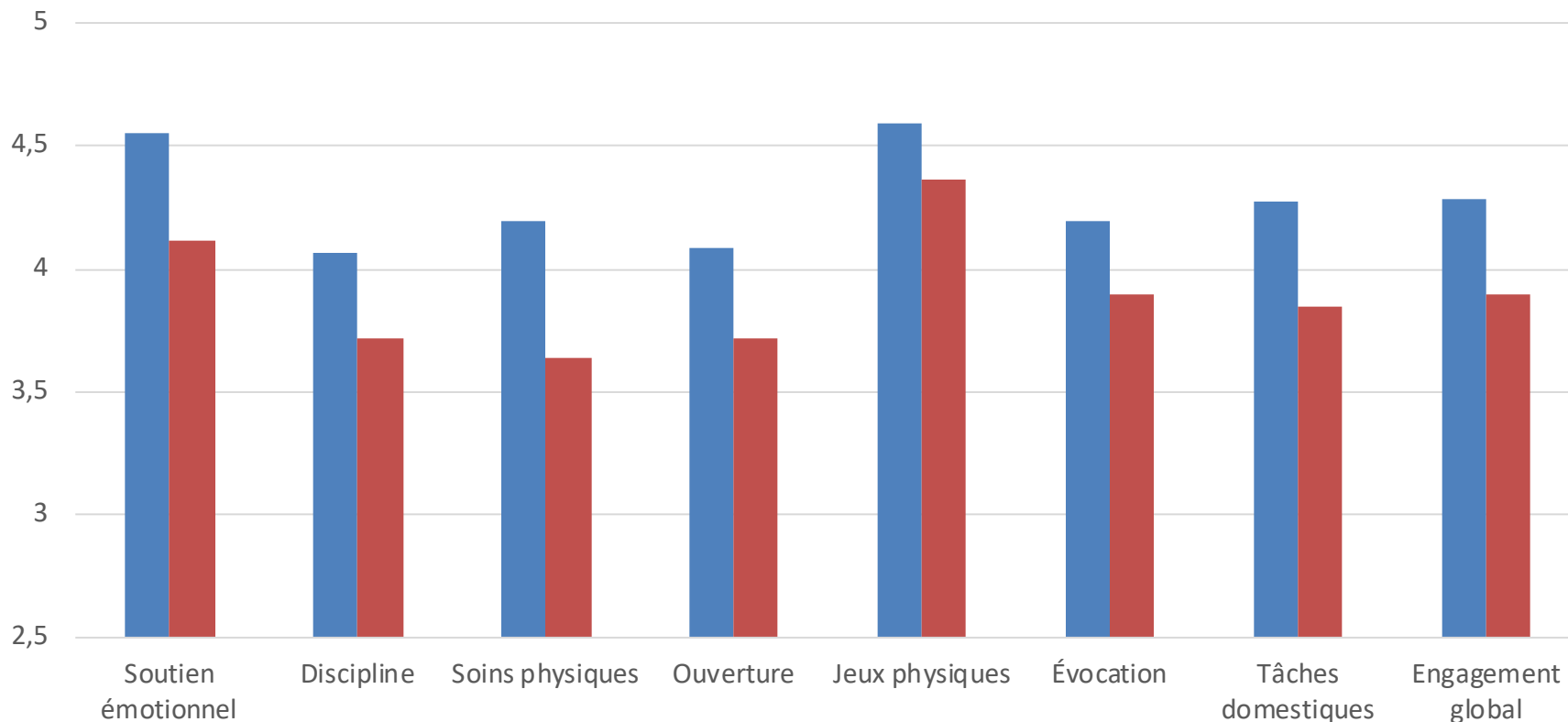
Implication des pères ($n = 92$)

Les pères rapportent un degré élevé d'engagement auprès de leur enfant, particulièrement dans le domaine des jeux physiques et du soutien émotionnel, un peu moins dans la discipline



Comparaison de l'engagement des donneurs de soins principaux et secondaires

■ Pères principaux ■ Pères secondaires



Test-t: 5,15**

2,34*

5,94**

4,05**

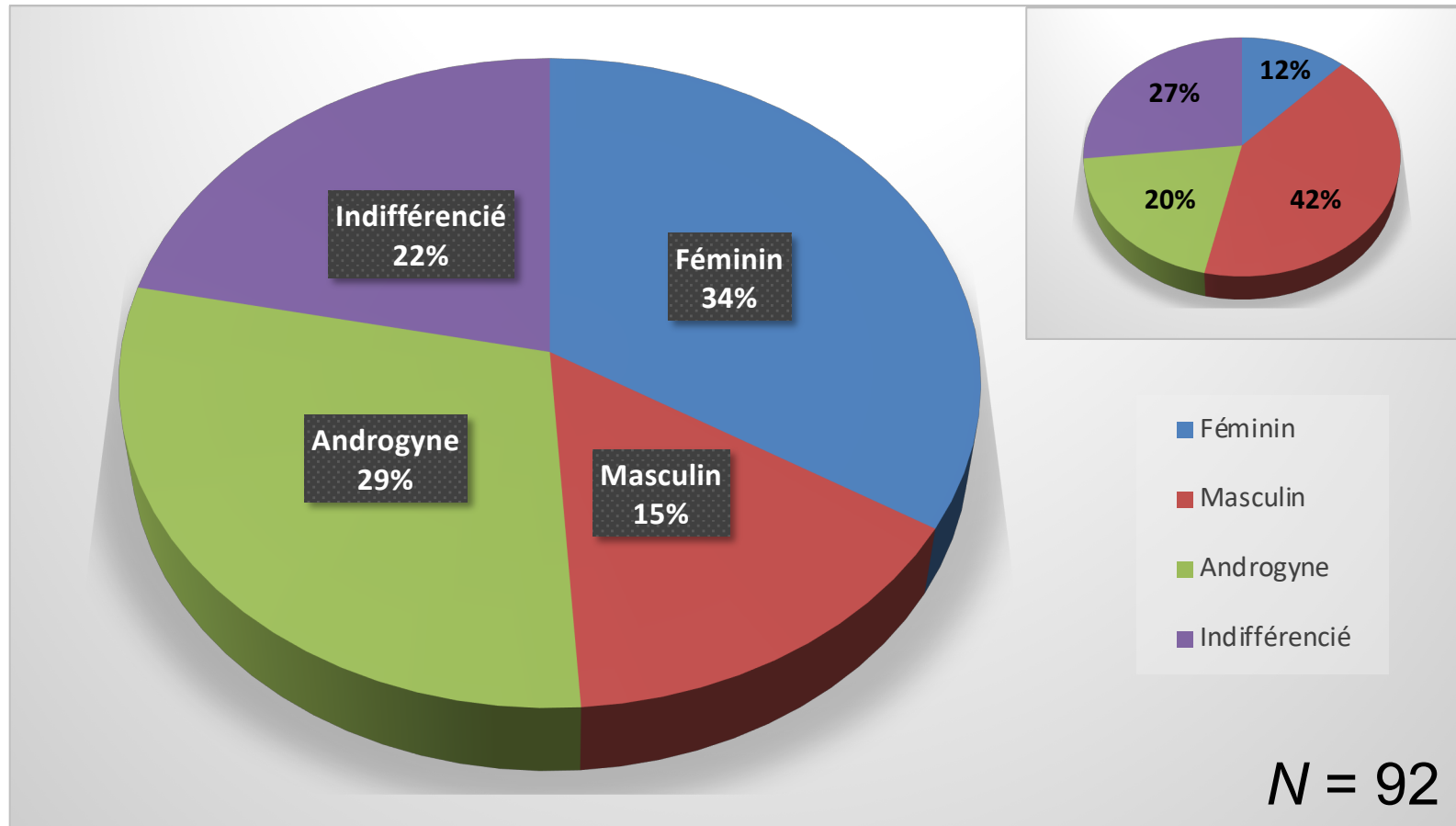
3,79**

2,43

3,28**

9,03**

Classification des pères dans les 4 catégories de rôle de genre selon le *Bem Sex Role Inventory*



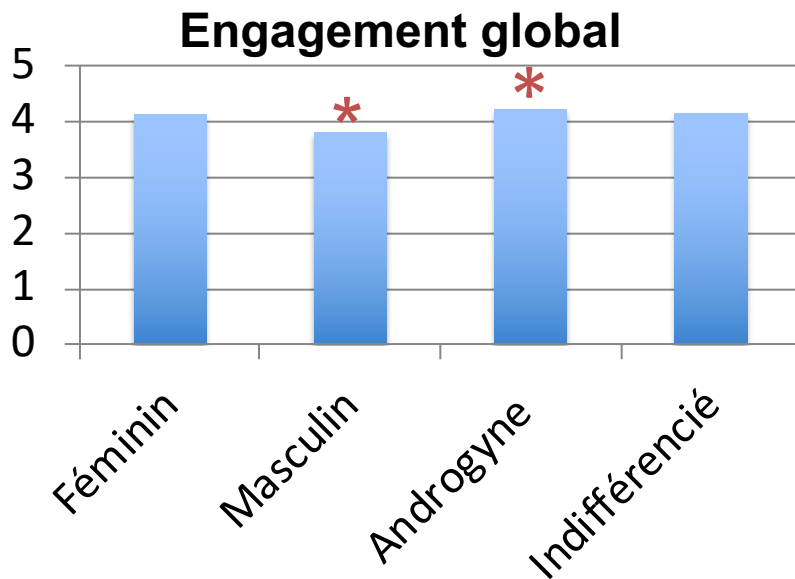
$\chi^2(3, N = 92) = 40,05, p < 0,001$

Résultats: analyses principales

Comparaison des mesures d'engagement paternel selon le rôle de genre

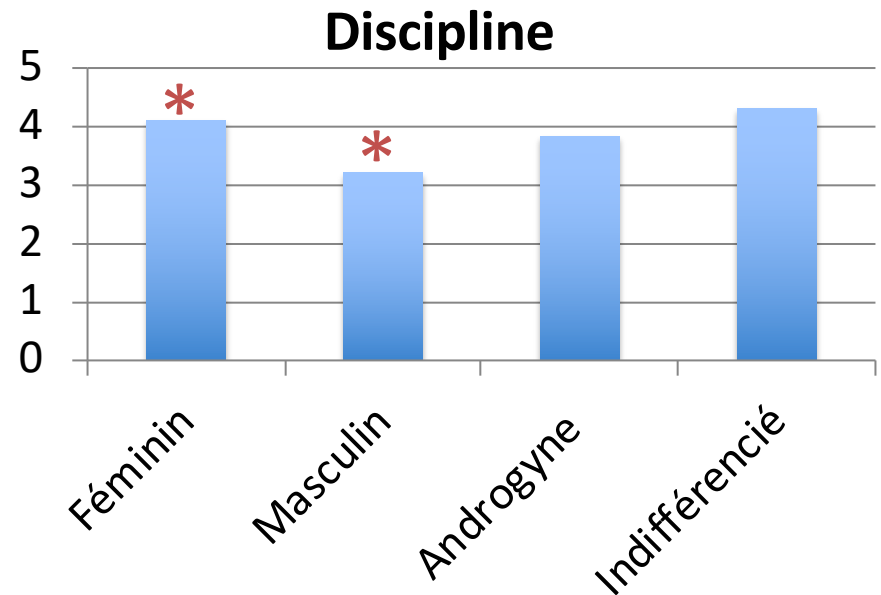
$$F(21, 224) = 2,03, p < 0,01$$

Androgynes > Masculins



$$F(3, 88) = 3,14, p < 0,05$$

Féminins > Masculins

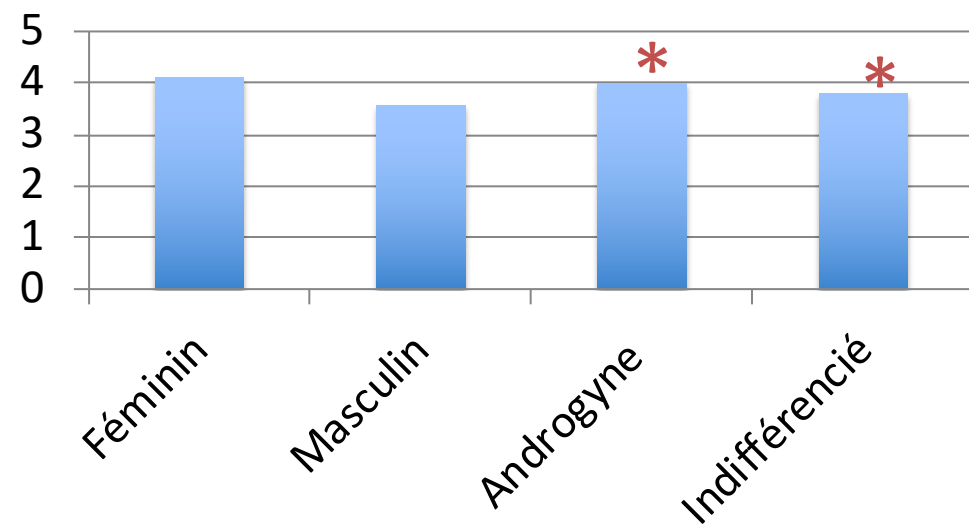


$$F(3, 88) = 4,28, p < 0,01$$

Comparaison des mesures d'engagement paternel selon le rôle de genre

Androgynes > Indifférenciés

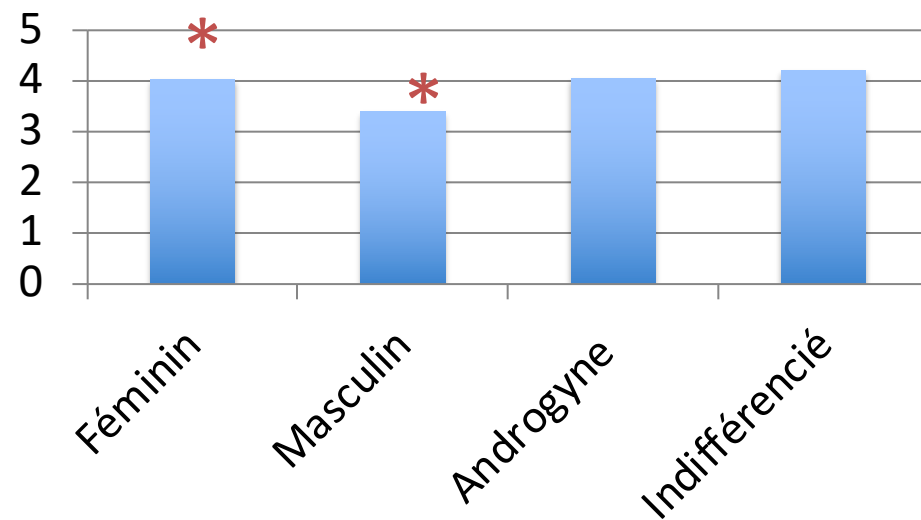
Ouverture au monde



$F(3,88) = 2,81, p < 0,05$

Féminins > Masculins

Tâches domestiques



$F(3,88) = 3,9, p < 0,01$

Comparaison des mesures d'engagement paternel selon le rôle de genre

- ❖ On ne trouve **aucune différence significative** entre les catégories de rôle de genre en ce qui a trait à l'engagement dans:
 - les jeux physiques
 - l'évocation
 - le soutien émotionnel

Prédicteurs de l'engagement paternel

Variables indépendantes	ΔR^2	ΔF	df	β
Engagement global				
Bloc 1:	,02	,69	87	
Âge des pères				-,14
Âge des enfants				-,10
Genre de l'enfant				-,12
Bloc 2:	,06	5,35*	86	
Revenu				-,21*
Bloc 3	,07	7,03**		
Féminité				,27**
<i>Régression multiple hiérarchique prédisant l'engagement global des pères</i>				

Prédicteurs des problèmes de comportement

Prédicteurs	β	ES	Log likelihood
Problèmes Intériorisés			
Bloc 1:			181,45
Insatisfaction	6,98*	0,12	
Spécialisation	-1,00	0,12	
Problèmes extériorisés			
Bloc 1:			
Insatisfaction	5,15*	0,14	
Discipline	0,13	0,23	

* $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Analyse multi-niveaux prédisant les problèmes de comportements à partir de l'insatisfaction, de la spécialisation et de la discipline

Conclusion de l'article 1

- *Les pères gais rapportent un degré élevé d'implication même si l'un des deux est généralement plus engagé que l'autre au sein des couples.*
- *Une forte proportion d'entre eux endossent des rôles féminins.*
- *Le degré de féminité et le revenu des pères prédisent l'engagement paternel.*
- *Le meilleur prédicteur des problèmes de comportement de l'enfant est l'insatisfaction dans la répartition des tâches.*

2ÈME ARTICLE



Adoptive Gay Fathers' Sensitivity and Femininity and their Children's Attachment and Behavior Problems

Journal:	<i>Attachment & Human Development</i>
Manuscript ID	Draft
Manuscript Type:	Original Research Paper
Keywords:	Adoptive gay fathers, Sensitivity, Attachment, Gender role, Behavior problems

SCHOLARONE™
Manuscripts

Les enfants de l'adoption domestique

- De nombreux enfants adoptés par les pères gais ont subi des mauvais traitements avant leur adoption *(Dumais et al., 2011, van IJzendoorn & Juffer, 2006)*
 - Enfants de l'adoption domestique : + de troubles du comportement extériorisés et intériorisés que les enfants adoptés de l'étranger dans les années suivant l'adoption et que les enfants non adoptés.
(méta-analyse de Juffer & van IJzendoorn, 2009)
 - Enfants adoptés: + de comportements d'attachement insécurisant que leurs pairs non-adoptés dans l'année suivant l'adoption
(méta-analyse de Van IJzendoorn & Juffer, 2006)

Les enfants de l'adoption domestique

- Ces enfants peuvent toutefois surmonter leurs difficultés lorsque leurs parents adoptifs présentent un niveau élevé de sensibilité *(Dubois-Comtois et al., 2013)*

Adaptation socio-affective des enfants de pères gais adoptifs

- Meilleure adaptation chez les enfants issus de familles homopaternelles adoptives que chez ceux de familles hétéroparentales, peut-être en raison d'un statut socioéconomique plus élevé et d'une meilleure préparation à la paternité

(Miller, Kors et Macfie, 2016; Farr et Patterson, 2013; Golombok, Mellish, Jennings, Casey, Tasker et Lamb, 2013)

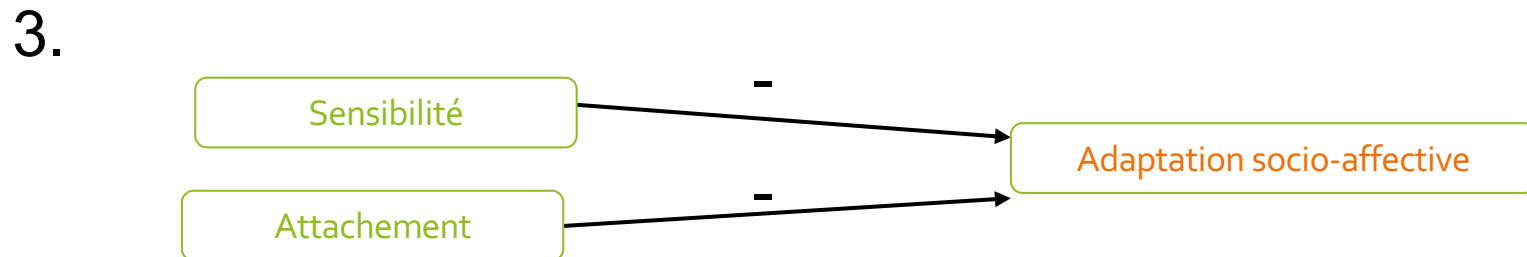
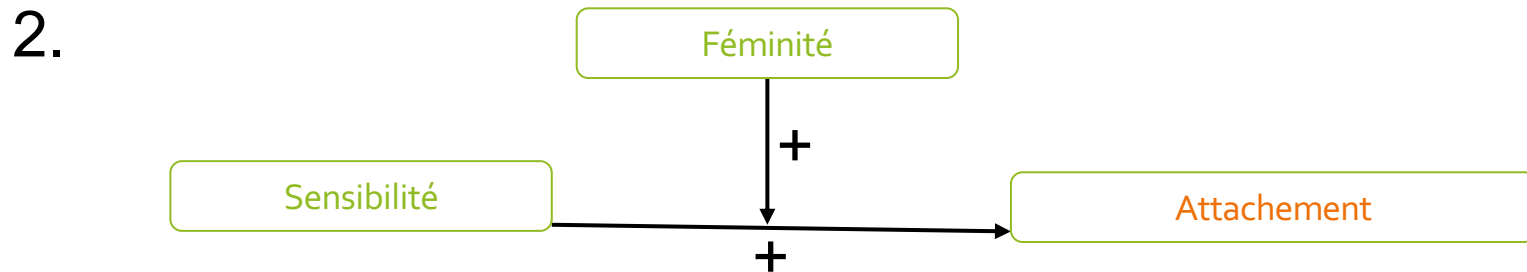
Sensibilité parentale, féminité, attachement et adaptation socio-affective des enfants

Dans les familles hétéroparentales:

- Association entre la sensibilité maternelle et l'attachement de l'enfant confirmée dans de nombreuses études corrélationnelles et expérimentales (*rs entre .33 et .39 selon les méta-analyse de Cadman et al., 2017; Zeegers et al., 2017*).
- Corrélation significative mais faible entre la sensibilité des pères et l'attachement (*r = 0,13 dans la méta-analyse de Lucassen et al., 2011*).
- L'insécurité d'attachement est un prédicteur des problèmes de comportement des enfants (*méta-analyse de Madigan, Atkinson, Laurin et Benoit, 2013, k=60, taille d'effet moyenne*).
- Les pères + féminins: + susceptibles d'établir une relation émotionnelle avec leur enfant (*Sanderson et Sanders-Thompson, 2002*).

Objectifs et hypothèses de recherche

1. Comparer les niveaux de **sensibilité** des deux pères ainsi que le degré de sécurité d'**attachement** des enfants à leurs deux pères



en considérant dans nos analyses l'âge des enfants au moment de l'évaluation, le nombre de placements antérieurs et le temps passé dans la famille adoptive comme des variables de contrôle

Procédure

Questionnaires remplis par les pères (n = 68) sur ordinateur

2 rencontres à domicile avec l'enfant et chacun de ses pères inspirées du protocole de London (Pederson & Moran, 1996, 2000) et comportant divers segments, notamment:

- Entrevue avec le parent
- Jeu parent-enfant
- Collation

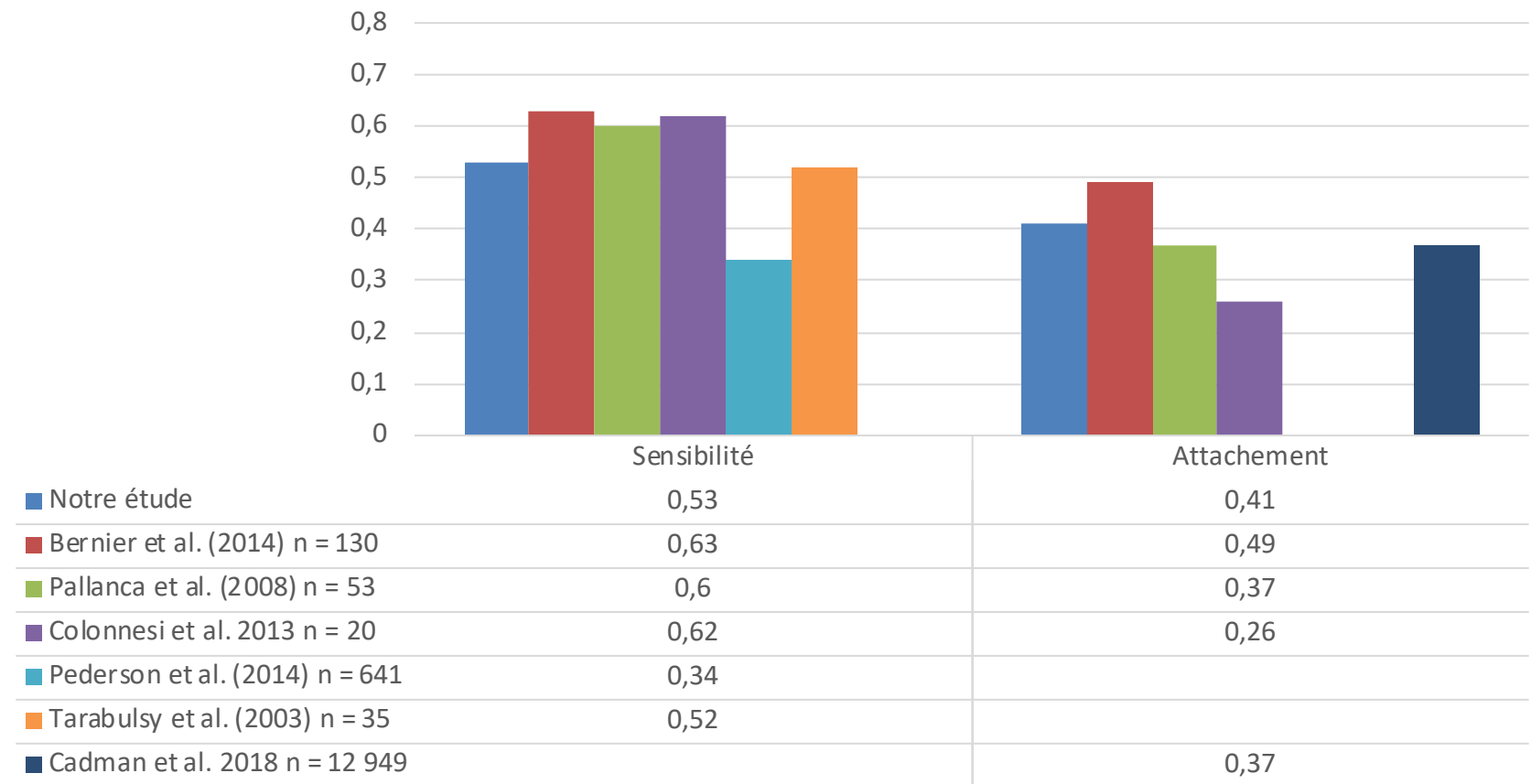
Instruments

- ❖ Questionnaire sociodémographique
- ❖ Bem Sex Role Inventory (BSRI) (Bem, 1974)
- ❖ Child Behavior Checklist (CBCL) (Achenbach & Rescorla, 2000)
- ❖ Maternal Behavior Q-Sort (MBQS) (Pederson et al., 1990)
 - Sensibilité des pères
- ❖ Attachment Q-Sort (AQS) (Waters et Deane, 1985)
 - degré de sécurité de l'attachement de l'enfant à ses parents

Résultats: analyses préliminaires

Variables	Échantillon total <i>n</i> = 68 <i>M</i> (<i>SD</i>)	Pères principaux <i>n</i> = 34 <i>M</i> (<i>SD</i>)	Pères secondaires <i>n</i> = 34 <i>M</i> (<i>SD</i>)	Paired <i>t</i> -test ou McMemar ^a
Sensibilité des pères	0,53 (0,37)	0,56 (0,34)	0,50 (0,40)	0,371
Sécurité d'attachement des enfants	0,41 (0,14)	0,40 (0,15)	0,43 (0,13)	-0,948
Troubles du comportement des enfants				
Intériorisés Au dessus du seuil clinique	48,68 (10,22) 5,9%	49,17 (8,87) 2,9%	48,64 (9,73) 2,9%	0,32 0,00 ^a
Extériorisés Au dessus du seuil clinique	48,02 (10,32) 5,9%	48,52 (9,76) 5,9%	47,58 (8,48) 2,9%	1,06 1,00 ^a

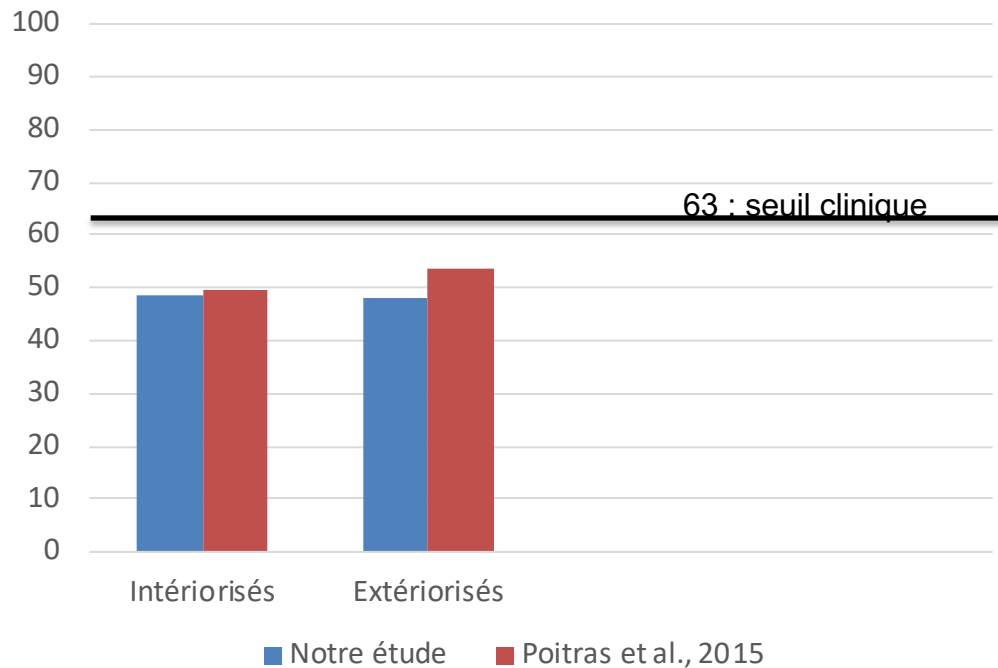
Scores de sensibilité et d'attachement de notre échantillon comparés à ceux d'échantillons issus de populations normatives



- Pas de différences significatives entre le score moyen de sensibilité des pères de notre étude et ceux des méta-analyses des autres études: zs entre -.99 and 1.34.
- Pas de différences significatives entre le score moyen de sécurité d'attachement des enfants à l'AQS dans notre étude et ceux des méta-analyses des autres études: zs entre -.66 and .62.

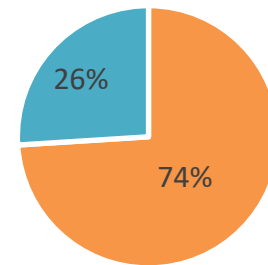
Troubles du comportement

Comparaison des taux de troubles du comportement à ceux de populations normatives



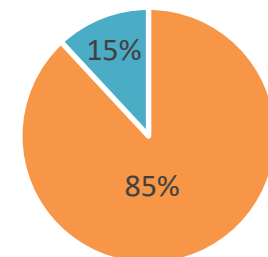
Intériorisés

■ Sain ■ Clinique et sous-clinique



Extériorisés

■ Sain ■ Clinique et sous-clinique



Analyses principales

Prédicteurs	β	ES	Log likelihood
	Sécurité d'attachement		
Bloc 1:			181,45
Âge des pères	-0,03	0,12	
Bloc 2:			
Féminité	-0,10	0,11	
Sensibilité	0,36**	0,12	
Bloc 3:			
Féminité x Sensibilité	0,08	0,12	

* $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Analyse multi-niveaux prédisant la sécurité d'attachement à partir de la sensibilité des pères, de leur féminité et de l'interaction entre les deux

Analyses principales

Prédicteurs	β	SE	Log likelihood
Problèmes extériorisés			
Bloc 1:			174,96
Attachement	-0,24*	0,11	
Sensibilité	0,10	0,10	
Problèmes intériorisés			
Bloc 1:			189,11
Attachement	-0,05	0,13	
Sensibilité	0,04	0,12	

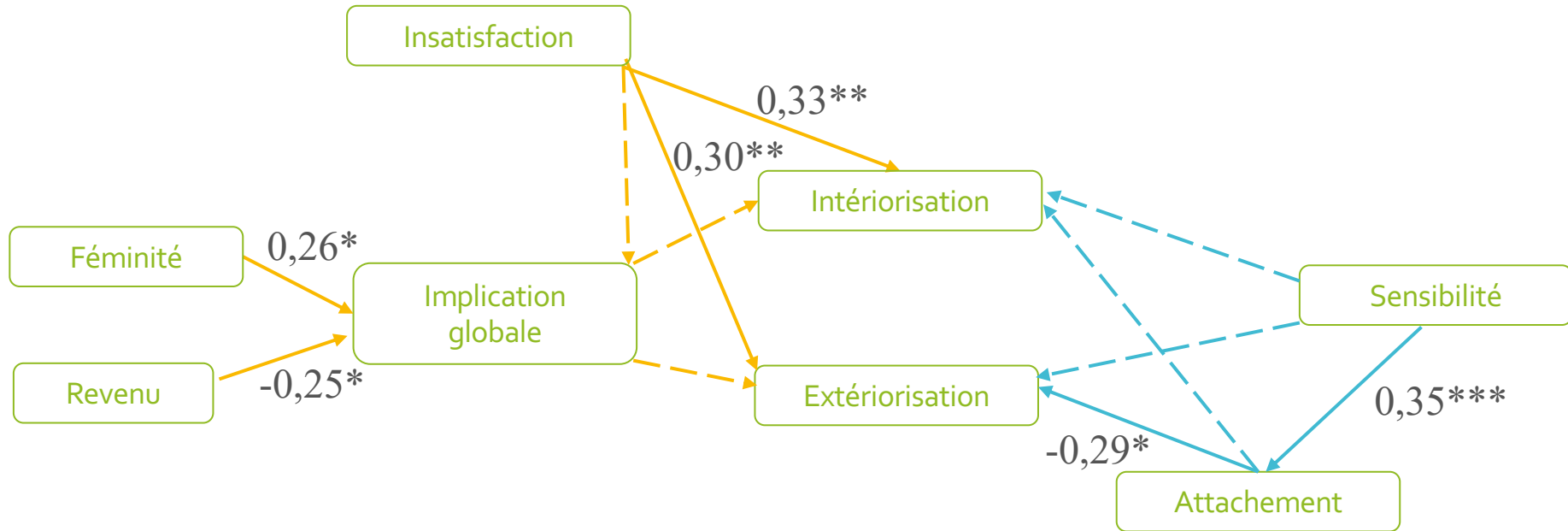
* $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$

Analyse multi-niveaux prédisant les problèmes de comportements à partir de la sensibilité et de la féminité des pères

Conclusion de l'article 2

- *Le niveau de sensibilité des pères gais est élevé et semblable à celui des mères de familles adoptives.*
- *Le degré de sécurité d'attachement des enfants est élevé et semblable à celui observé dans les populations normatives*
- *La force du lien entre la sensibilité des pères gais et la sécurité d'attachement de leur enfant est similaire à celui des mères et leur enfant*

Résumé des principaux résultats de la thèse



Contribution de la thèse

- *Nos études sont les premières à faire une analyse détaillée de l'engagement et de la sensibilité des pères gais adoptifs auprès de l'enfant et à mesurer sa sécurité d'attachement*
- *Les données observationnelles de l'article 2 corroborent les données rapportées par les pères eux-mêmes dans l'article 1*
- *L'ensemble de ces données semblent donc confirmer les compétences parentales des pères gais adoptifs qui sont d'excellents parents pour les enfants les plus vulnérables*

Limites de l'étude

- *Échantillon de convenance relativement restreint, favorisé et blanc*
- *Étendue de l'âge des enfants élevée (1 à 9 ans)*
- *L'AQS est moins approprié pour les enfants plus âgés*
- *Certains enfants étaient encore en contact avec leurs parents biologiques*

Pistes de recherches futures

- *Niveau d'engagement de pères gais ayant accédé à la parentalité par d'autres moyens (GPA, coparentalité) et qualité de l'attachement de leurs enfants*
- *Enfants plus jeunes (moins de 5 ans) ou utiliser une procédure différente pour évaluer l'attachement chez des enfants plus âgés.*
- *Autres mesures d'engagement parental, y compris des mesures d'observation*
- *Autres sources d'information pour évaluer l'adaptation socio-affective des enfants (ex: éducateurs.rices des milieux de garde)*



MERCI