

ÉVALUER NOS
PROGRAMMES ...

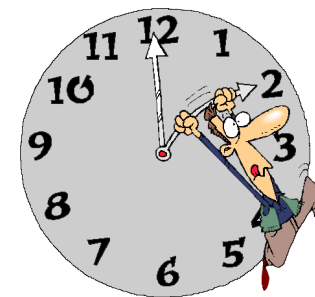
OUI MAIS COMMENT ???



Diane Dubeau, UQO
Mohammed Barhane, RePère
Sébastien Trudel, directeur
MO Joliette Lanaudière/MO L'Assomption

SuPère conférence 2023

○ Plan de l'atelier



Définir les contours de l'univers de l'évaluation de programmes

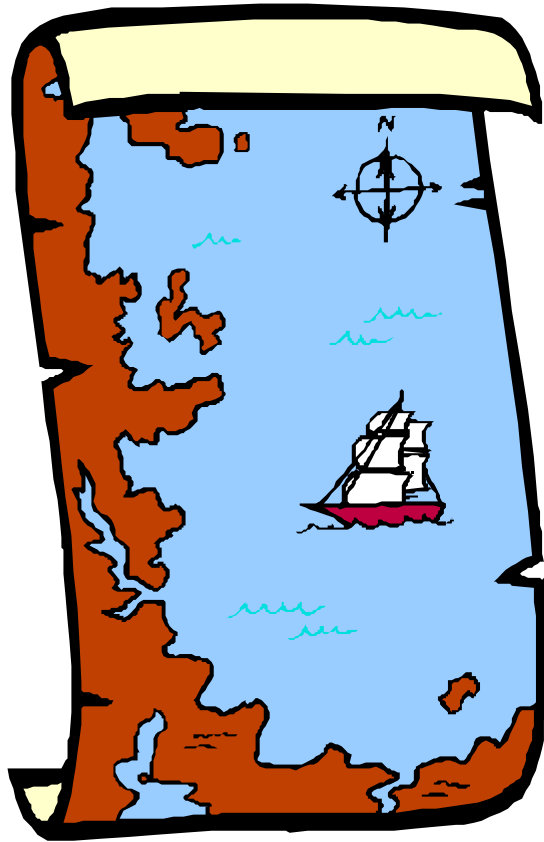
Deux illustrations

1. Le programme Harmonie (RePère)
2. Le projet « Trajectoire – agent de liaison » (TLSBEH)

A vous la parole !



- L'évaluation de programme,
« *un monde à découvrir* »



Ne partez pas seul !!!





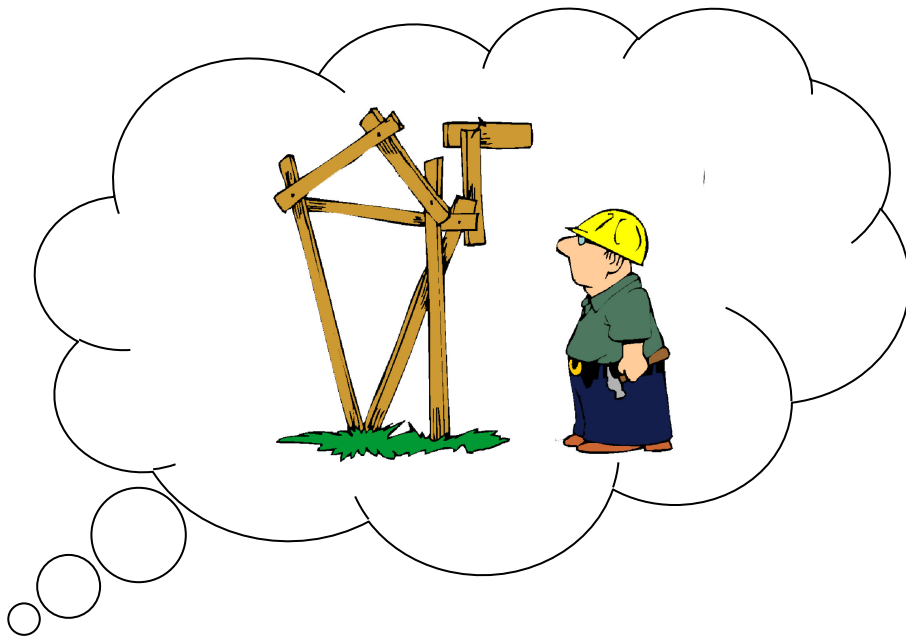
Les contours de l'évaluation de programmes

- Pourquoi évaluer un programme ?
- Stades de développement d'un programme et évaluations associées
- Qui peut m'aider ? Postures de l'évaluateur.trice
- Qu'aurais-je à faire ?

L'ÉVALUATION

POUR MOI

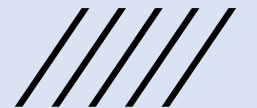
C'EST ...



Un mot,

une image,

une émotion ...



○ Définition

« *Évaluation de programmes* »

L'évaluation est un acte permettant de porter une **appréciation** selon une **démarche critique** fondée sur une **collecte systématique** de données à propos de **multiples objets** dans le but de **prendre des décisions**. (Ridde et Dagenais, 2012)

Mesurer les effets des actions publiques mais également d'en **comprendre les mécanismes**. Ce n'est pas une activité purement scientifique c'est une **démarche collective de construction** de **jugement pratique** (i.e. de jugements portés en vue de **poser une action ou de prendre une décision**) (Perret, 2012)

La **production d'un jugement** constitue l'élément clé qui permet de distinguer cette activité des autres types d'enquête telle que la recherche fondamentale en science, ... le sondage d'opinion (Fournier, 2005, p. 139-140) - **Jugement crédible !** (M. Hurteau)



○ Pourquoi évaluer un programme ?

Des résistances manifestes mais ...

- Pour tirer des leçons de l'expérience réalisée.
- Pour améliorer ce qui a été fait.
- Pour connaître ce qui a été fait.
- Pour développer une vision commune.
- Pour savoir si l'on a atteint les résultats désirés.
- Pour comprendre ce qui a produit les résultats désirés.
- Pour appuyer mes activités de représentation.



○ Qu'est-ce que ça fait un.e évaluateur.trice?

DIFFÉRENTES OPPORTUNITÉS

dans un contexte d'évaluation

1. Soutien à l'élaboration d'un devis d'évaluation
2. Soutien à l'élaboration d'outils d'évaluation
3. Soutien à l'analyse des données
4. Soutien à la rédaction



Quoi évaluer ?

Ça varie selon l'étape de dév. du programme

Quoi faire ?

AVANT

- Analyse de besoins
- Inventaire des ressources
- Analyse de l'utilisation des ressources
- Analyse indicateurs sociaux



Est-il adéquat ?
Comment le bonifier ?

PENDANT

- Implantation
- Monitoring
- Évaluation de l'évaluabilité

Qu'est-ce que ça change ?

APRÈS

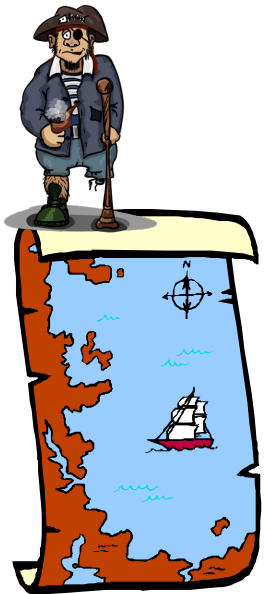
- Efficacité (effets)
- Efficience
 - Coût-efficacité
 - Coût-bénéfice
- Impacts

Un monde à découvrir... Une 1ère carte ...

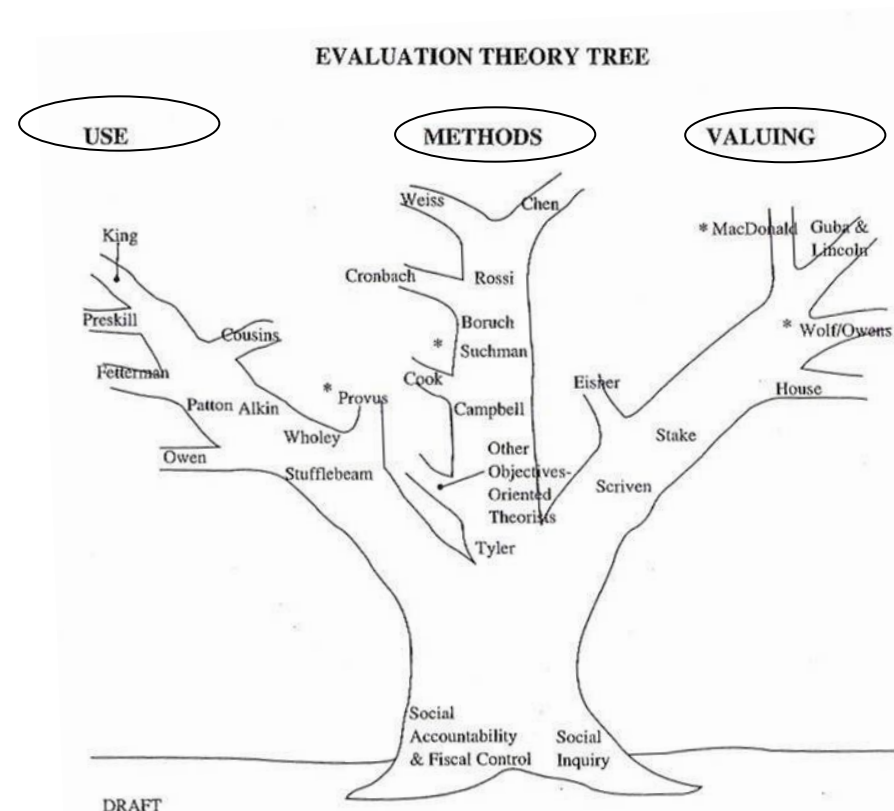


○ Qui peut m'aider ?

« *Différentes façons de voir l'évaluation* »



Une 2ème carte ...



Alkin et Christie, 2004



Rôle de l'évaluateur.trice : Expert, facilitateur, accompagnateur
Rôle des parties prenantes (qui ?)
Choix des paramètres méthodologiques (groupe contrôle, etc.)



○ Que dois-je faire si je veux évaluer ?

1

Qu'est ce que je veux avoir comme informations - et pourquoi ?

« **JE VEUX SAVOIR ...** »

- ce qui est apprécié et moins apprécié par les participants
- si je rejoins bien la clientèle visée
- si cela change quelque chose dans la vie des personnes qui ont participé à mon programme

2

Quel est le budget dont je dispose ? Quelles sont les possibilités de financement ?

- Est-ce qu'un budget avait été prévu pour l'évaluation?
- Est-ce que j'ai un fond de tiroir ?
- Est-ce qu'il y a des organismes subventionnaires pour l'évaluation?

3

Quelle est la date butoir pour obtenir ces informations ?

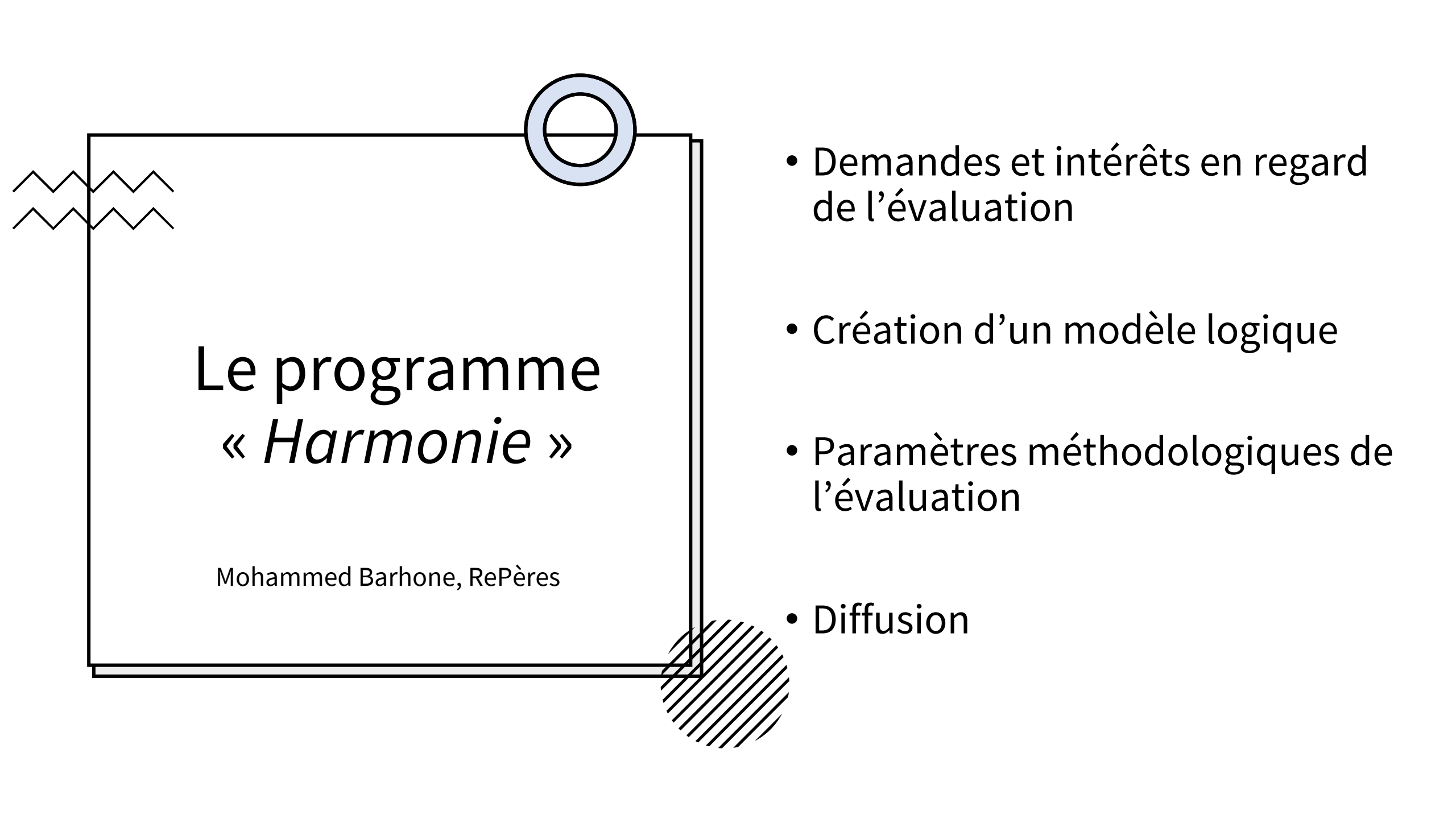
- Il n'y a pas d'échéancier prévu
- Selon mon plan stratégique, ...
- Selon le bailleur de fond ...

4

Qui peut m'aider ?

- Bouche à oreille – expérience de collègues de d'autres organismes
- Consultant.es en évaluation
- Chercheur.ses universitaires





Le programme « *Harmonie* »

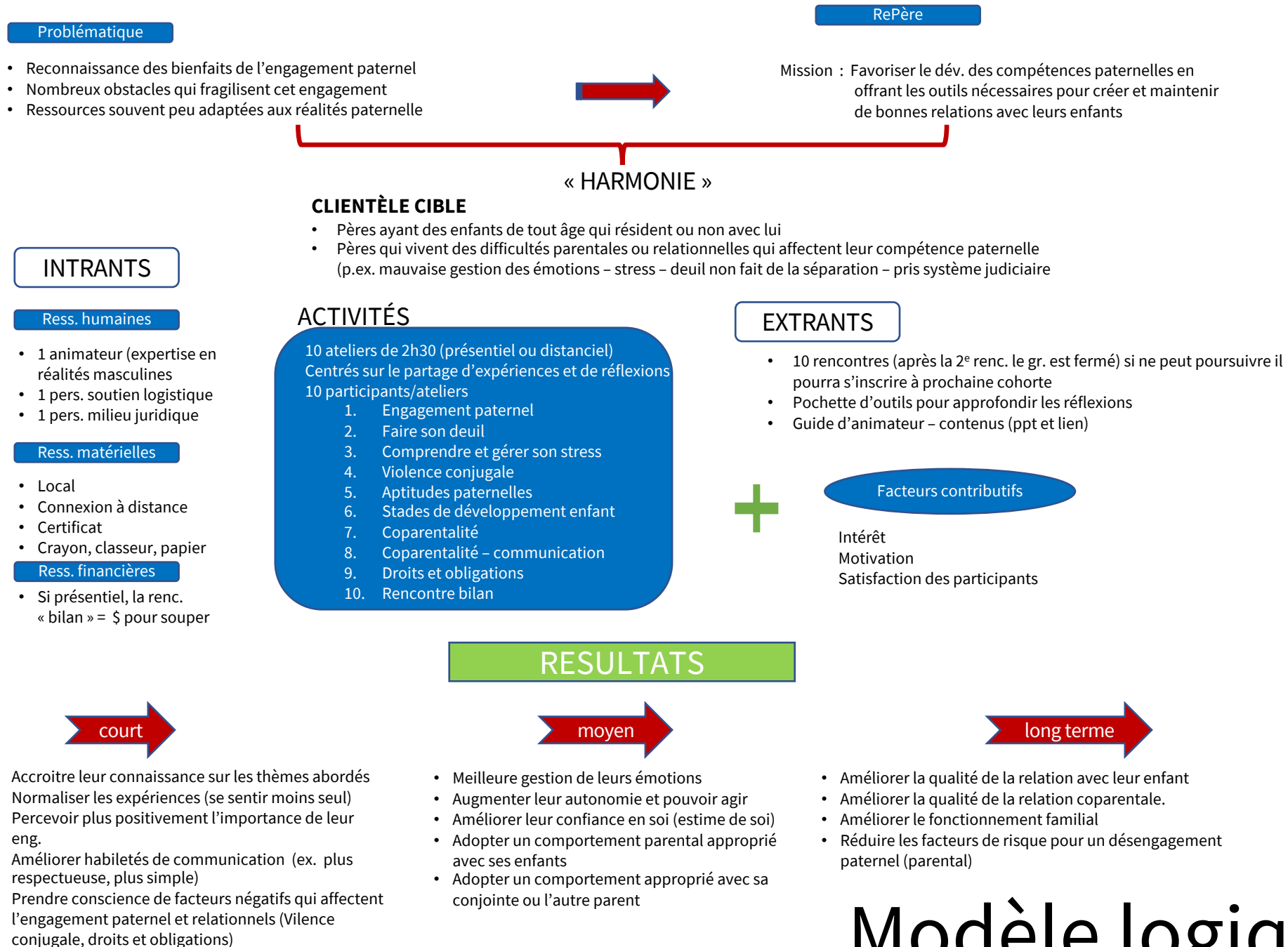
Mohammed Barhone, RePères

- Demandes et intérêts en regard de l'évaluation
- Création d'un modèle logique
- Paramètres méthodologiques de l'évaluation
- Diffusion

○ Demandes et intérêts en regard de l'évaluation

- Évaluer le programme « Harmonie »
 - Compiler les documents d'évaluation antérieurs (6 groupes)
 - Évaluer les deux prochains groupes prévus à automne 2022 et hiver 2023
- Systématiser le programme – création d'un modèle logique
 - Création d'un modèle logique
- Réviser et bonifier les formulaires et outils de collecte de données existants
- Appuyer par les résultats de l'évaluation, les stratégies de déploiement du programme





Modèle logique

○ Ce qui a été fait pour l'évaluation

➤ Analyse documentaire pour les 6 premiers groupes

Portrait des participants (âge, nombre d'enfants, statut conjugal, niveau de scolarité, pays d'origine, origine ethnique, revenu annuel, référence)

Appréciation du programme (questions ouvertes) et effets perçus (court terme)

1. Quelle rencontre a été la plus utile pour toi ?
2. Quel élément ou quelle rencontre a été pertinent pour amener un changement de perception?
3. Est-ce que le programme t'as permis d'atteindre tes objectifs personnels ?
4. Qu'as-tu appris de nouveau lors des rencontres?
5. Qu'est-ce que tu as aimé ? Pas aimé?
6. Parlerais-tu du programme à un(e) ami(e)? Que lui dirais-tu?
7. Est-ce qu'il y a un thème qui n'a pas été abordé et que tu aurais aimé ?
8. Motifs de participation au groupe
9. Commentaires ou suggestions

2 nouveaux groupes

- Présence à la dernière rencontre du programme (bilan)
- Journal de bord de l'animateur
- Formulaire d'appréciation et effets perçus suite à chacune des rencontres





➤ Création de nouveaux outils

Fiche des vulnérabilités perçus

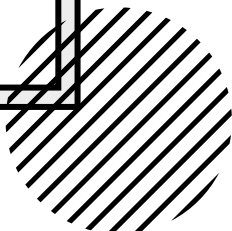
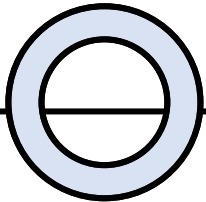
Fiche des facteurs de protection

Diffusion des résultats

3 stratégies

1. Rapport détaillée
2. Rapport synthèse (4 pages)
3. Faits saillants (1 page)





Projet « *Agent de liaison* »

Table Lanaudoise en SBEH

Sébastien Trudel, dir. MO Joliette Lanaudière /
MO L'Assomption

- Ce qui a été fait pour l'évaluation
- Description du projet
- Pourquoi évaluer ce projet?
- Diffusion

○ Ce qui a été fait pour l'évaluation (implantation et effets perçus)

- Évaluation PRÉ du partenariat avant l'implantation du projet (n=24 répondants)
 - POST (n=12 répondants) * Pandémie
 - Connaissances, collaborations et types de collaboration, satisfaction
- Fiche des besoins des hommes accompagnés (n=30) – facteurs vulnérabilités
 - Diversité des contextes de vulnérabilités des hommes accompagnés mais surtout le cumul de ceux-ci
- Fiche des actions de l'agent de liaison (n=91 suivis)
 - Diversité des actions de l'agent de liaison (nombre, types, objectifs, thématiques abordées, sources de références, organismes abordés par agent liaison)
- Entrevues réalisées au printemps 2022 auprès des hommes accompagnés (n=5), des partenaires (n=4) et de l'agent de liaison
 - Conditions gagnantes
 - Défis
 - Changements perçus (hommes, organisation, sur le territoire)



○ **Projet qui a débuté en 2019,
financé par la Table santé et bien-être des hommes de Lanaudière.**

But

Faciliter l'accès des hommes aux services psychosociaux en facilitant leur transition entre les organisations (sept. 2019)

Objectifs

- Plus d'hommes référés à un service intégreront le service identifié suite au besoin ciblé;
- les organisations auront une meilleure connaissance des services offerts aux hommes sur le territoire de Lanaudière et;
- les organisations et les intervenants concernés auront un meilleur sentiment de compétence et une plus grande adhésion aux mécanismes de partenariat.

On veut pas le savoir, on veut le voireeee
Y. Deschamps



○ Pourquoi évaluer ce projet ?



Projet pilote



Projet dont une majeure partie du financement est allouée par la Table (responsabilité)



Pratique novatrice



Évaluer les aspects à améliorer



○ Défis

➡ Quelles données à compiler ?

➡ Prioriser le lien ou la compilation de données ?

➡ Pour un intervenant, les stats c'est pas naturel



○ Impacts sur le projet

- A permis de reconduire le projet en année 3
- Évaluer les retombées
- Évaluer les conditions gagnantes pour poursuivre



DIANE

MOHAMMED

SÉBASTIEN

... aimeraient que vous reteniez surtout de
l'évaluation de programmes ceci ...



Pour conclure

A vous la parole !!!